

Obec: Starý Máteřov [575739]
 Okres: Pardubice
 Katastrální území: Starý Máteřov [755079]
 Parcelní číslo: p.č.st. 46

Souřadnickový systém: JTSK
 Výškový systém: Balt po vyrovnání
 ±0,000 = 1 nadzemní podlaží - stávající

Generální projektant stavby : IPOKa, s.r.o., Blanky Waleské 558, 281 02 Cerhenice IČO: 078 37 071 tel: +420 721 774 010 email: info@ipoka.cz			 Inženýrská, projektová a obchodní kancelář	
ZPRACOVATEL ČÁSTI PROJEKTU :				
VYPRACOVAL	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT	HLAVNÍ PROJEKTANT		
Ing. Jiří Peterka	Ing. Jiří Peterka	Martin Havlíček		
INVESTOR	Obec Starý Máteřov, Starý Máteřov 38, 530 02, Starý Máteřov Stavební úpravy střešní konstrukce s vybudováním konstrukce pro uložení FVE panelů Starý Máteřov 34. k.ú, Starý Máteřov		ZAK. ČÍSLO	-
STAVBA			STUPEŇ PD	DPZ
			FORMÁT	A4
			MĚŘITKO	-
ČÁST	Požárně bezpečnostní řešení		V.Č.	KOPIE
OBSAH	PBŘ - ZPRÁVA		D.3-01	

Obsah

a)	Seznam použitých podkladů pro zpracování	3
b)	Kategorie stavby z pohledu požární bezpečnosti včetně určujících kritérií a charakteristik pro zařazení stavby do kategorie podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.....	4
c)	Popis stavby z hlediska stavebních konstrukcí, počtu nadzemních a podzemních podlaží, celkové výšky stavby, zastavěné plochy, účelu užívání a umístění stavby ve vztahu k okolní zástavbě	5
d)	Popis technologie a provozu, včetně uvedení navrhovaného množství nebezpečných látek	5
e)	Požárně technické údaje o stavbě	6
f)	Rozdělení stavby do požárních úseků, stanovení požárního rizika, popřípadě ekonomického rizika, stanovení stupně požární bezpečnosti a posouzení velikosti požárních úseků	6
g)	Popis a zhodnocení navržených stavebních konstrukcí a požárních uzávěrů z hlediska jejich požární odolnosti, včetně zhodnocení případného opatření zvyšujícího požární odolnost stavební konstrukce, popis a zhodnocení navržených stavebních výrobků a stavebních konstrukcí z pohledu třídy reakce na oheň, odkapávání a odpadávání v podmínkách požáru, nebo jiných z hlediska požární bezpečnosti nezbytných požadavků	7
h)	Popis a zhodnocení způsobu evakuace osob, zvířat a popřípadě majetku, stanovení druhu a počtu únikových cest, jejich kapacity, provedení a vybavení	8
i)	Možnost provedení požárního zásahu v rozsahu popisu a zhodnocení	9
j)	Stanovení odstupových, popřípadě bezpečnostních vzdáleností, vymezení požárně nebezpečného prostoru, a ve vztahu k jednotlivým požárním úsekům téhož objektu, okolní zástavbě, sousedním pozemkům a volným skladům vzájemné zhodnocení odstupových, popřípadě bezpečnostních vzdáleností	10
k)	Popis a zhodnocení požadavku na zabezpečení stavby požárně bezpečnostním zařízením a vyhrazeným požárně bezpečnostním zařízením, stanovení podmínek a návrh způsobu jeho umístění a instalace do stavby a způsob napájení	12
l)	Popis a zhodnocení navrženého technického zařízení stavby, popřípadě technologického zařízení z hlediska požadavku požární bezpečnosti	12
m)	Zhodnocení navrženého elektrického zařízení, včetně zhodnocení všech zdrojů napájení elektrické energie, kabelových tras a zhodnocení způsobu vypínání elektrické energie v případě požáru ..	12
n)	Stanovení počtu a druhů hasicích přístrojů, popřípadě dalšího věcného prostředku požární ochrany a stanovení požadavku na jeho umístění	13
o)	Rozsah a způsob rozmístění výstražné a bezpečnostní značky a tabulky, včetně vyhodnocení nutnosti označení místa, na kterém se nachází věcný prostředek požární ochrany a požárně bezpečnostní zařízení	13
p)	Závěr.....	13
q)	Výpočtová příloha.....	14

Seznam dokumentace:

- D.3-01 - Technická zpráva
- D.3-02 – Situace

Požárně bezpečnostní řešení bylo zpracováno dle § 41 Vyhlášky č. 467/2025 Sb. kterou se mění vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

a) Seznam použitých podkladů pro zpracování

a.1. Podklady pro zpracování

- [1] původní PBR rekonstrukce objektu z roku 2016 (vypracoval Ing. Jaroslav Habán)
- [2] Stavební a technické řešení
- [3] ČSN 73 0802 ed.2 Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty (2023), Z1 (2025), Z2 (2026)
- [4] ČSN 73 0810 Požární bezpečnost staveb – Společná ustanovení (2016), Opr. 1 (2020)
- [5] ČSN 73 0818 Požární bezpečnost staveb – Obsazení objektu osobami (1997), Z1 (2002)
- [6] ČSN 73 0834 Požární bezpečnost staveb – Změny staveb (2011), Z1 (2011), Z2 (2013), Z3 (2026)
- [7] ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou (2003)
- [8] ČSN EN 1838 Světlo a osvětlení – Nouzové osvětlení (2015)
- [9] Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.
- [10] Vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb.
- [11] Vyhláška č. 467/2025 Sb. kterou se mění vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů
- [12] Zákon České národní rady č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění 01.01.2018
- [13] Vyhláška č. 460/2021 Sb. o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva
- [14] Zákon č. 415/2021 Sb. kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

a.2. Zkratky používané v textu

PÚ = požární úsek, SPB = stupeň požární bezpečnosti, PO = požární odolnost, POP = požárně otevřená plocha, PUP = požárně uzavřená plocha, PDK = požárně dělící konstrukce, ETICS = kontaktní zateplovací systém obvodových stěn, KM = kritické místo, NAP = nástupní plocha, PNP = požárně nebezpečný prostor, CHÚC = chráněná úniková cesta, NÚC = nechráněná úniková cesta, ÚC = úniková cesta, PHP = přenosný hasicí přístroj, UPS = zdroj nepřerušené dodávky elektrické energie, VZT = vzduchotechnika, PBZ = požárně bezpečnostní zařízení, ÚP = únikový pruh, ŽB = železobeton

b) Kategorie stavby z pohledu požární bezpečnosti včetně určujících kritérií a charakteristik pro zařazení stavby do kategorie podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva

Objekt je zařazen dle vyhlášky č. 460/2021 § 8 do **kategorie II**. U objektu nebude vykonáván státní požární dozor.

STANOVENÍ KATEGORIE STAVBY

Z HLEDISKA POŽÁRNÍ BEZPEČNOSTI A OCHRANY OBYVATELSTVA

Název stavby: Starý Máteřov

Místo stavby: Starý Máteřov č.p. 34

KATEGORIE STAVBY: Stavba kategorie II

TRÍDA VYUŽITÍ: druhá třída využití

K II T2

Jedná se o stavbu kategorie 0 podle § 39 zákona o požární ochraně:	NE
Stavba je zařazena podle vyhlášky č. 460/2021 Sb.	--

JEDNÁ SE O STAVBU, KTERÁ TVOŘÍ BUDOVU:	ANO
--	-----

<u>Základní údaje o stavbě, která tvoří budovu</u>		STAVBA, KTERÁ NETVOŘÍ BUDOVU	
Stavba splňující požadavky § 7 odst. 2 písm. a):	NE		
Stavba zdroje požární vody, nejedná-li se o budovu:	NE		
Přístupová komunikace nebo nástupní plocha:	NE		
Zásobník hořlavých, hoření podporujících plynů:	NE		Objem: m ³
Silniční nebo železniční tunel:	NE		Délka: m
Tunel metra nebo stanice metra:	NE		
Stavba, ve které se vyskytují látky s akutní toxicitou:	NE		Množství: kg
Velkoobjemové skladovací nádrže pro HK:	NE	Množství: m ³	

<u>Základní údaje o stavbě (budově)</u>		BUDOVA		
Zastavěná plocha stavby:	523,00 m ²		Počet nadzemních podlaží (NP):	2
Výška stavby:	3,40 m		Počet podzemních podlaží (PP):	0
Světlá výška podlaží:	0,00 m		<= vyplňuje se pouze u jednopodlažních obj.	
Navrhovaný počet osob:	267 osob			
Počet ubytovaných osob:	0 osob			
Počet osob vyžadujících asistenci:	0 osob			

<u>Stanovení třídy využití</u>		BUDOVA
Prostory určené ke spánku:	NE	
Prostory určené pro veřejnost:	ANO	
Prostory pro osoby vyžadující asistenci při evakuaci:	NE	

<u>Další informace potřebné pro stanovení kategorie stavby</u>		BUDOVA	
Budova, která je kulturní památkou:	NE		
Stavba určena výhradně k bydlení:	NE		
Pobytové místnosti v podzemním podlaží:	NE		
Hořlavé kapaliny ve stavbě:	NE		Množství: m ³
Hořlavé nebo hoření podporující plyny:	NE		Objem: l
Stavba, ve které se skladují pyrotechnické výrobky:	NE		
Stavba, ve které se vyskytují látky s akutní toxicitou:	NE		Množství: kg
Stavba, ve které se nachází stálý úkryt:	NE		
Sklad střeliva:	NE	Množství: ks	
Stavba určená k nakládání s výbušninami:	NE		

Ing. Zdeněk Bárta, Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, verze 2.00 (2022-03-11)

c) Popis stavby z hlediska stavebních konstrukcí, počtu nadzemních a podzemních podlaží, celkové výšky stavby, zastavěné plochy, účelu užívání a umístění stavby ve vztahu k okolní zástavbě

Navrhované stavební úpravy spočívají v protažení stávající střešní konstrukce Obecního úřadu. Jedná se o lokální změnu tvaru a rozsahu střechy, která navazuje na stávající objekt a je provedena za účelem zastřešení navazující části stavby a vytvoření plochy pro umístění fotovoltaických panelů.

Stávající objekt ve stávajícím stavu slouží jako kulturní dům. Způsob využití objektu zůstává nezměněn.

Objekt se nachází v obci Starý Máteřov, č.p. 34 na parc. č. st. 46 v k.ú. Starý Máteřov [755079].

c.1. Základní údaje o objektu

- Podlažnost: 1 NP, 0 PP
- Rozměr objektu: cca 28,8 x 22,22 m
- Zastavěná plocha objektu: 523 m²
- Celková výška stavby (hřeben od úrovně terénu): cca 8,7 m

c.2. Konstruktivní řešení

- Stávající objekt je tvořen kombinací cihelného a kamenného zdiva s trámovými stropy a dřevěným krovem.
- Nově je navrženo prodloužení střešní roviny směrem do dvora. Protažení střechy je konstrukčně řešeno jako nová dřevěná střešní konstrukce, plynule navazující na stávající krov.
- Nosná konstrukce protažené části střechy je tvořena:
 - pozednice 160/160 mm
 - sloupy 160/160 mm
 - doplnění sloupků min. 100/100 mm
 - krokve 140/200 mm
 - plné bednění tl. 22 mm
 - celoplošný prkenný záklop pro zajištění stability
- Střešní plášť bude tvořen keramickou střešní krytinou na střešních latích.

d) Popis technologie a provozu, včetně uvedení navrhovaného množství nebezpečných látek

Není řešeno – PBŘ řeší pouze přístavbu pergoly bez jakékoliv úpravy technologie. Instalace FVE není předmětem tohoto PBŘ – řešeno v rámci samostatného projektu.

e) Požárně technické údaje o stavbě

- Toto PBŘ vychází z původního PBŘ rekonstrukce objektu z roku 2016 (vypracoval Ing. Jaroslav Habán)
- Požární výška objektu $h = 3,5$ m (dle původního PBŘ).
- Objekt má 2 NP, 0 PP (dle původního PBŘ).
- Konstrukční systém objektu je smíšený (dle původního PBŘ). Nové konstrukce přístřešku jsou druhu DP3. Druh konstrukce přístřešku nemá na konstrukční systém objektu žádný vliv – jedná se o konstrukce nezajišťující stabilitu objektu. Konstrukční systém zůstává stávající.
- Navržené svislé konstrukce a konstrukce krovu jsou druhu DP3.
- Počet osob v objektu – 267 osob (viz původní PBŘ).
- Objekt slouží jako kulturní dům a je hodnocen dle ČSN 73 0802. V objektu se dle původního PBŘ nenachází shromažďovací prostor.
- Přístavba přístřešku bude hodnocena jako změna stavby skupiny III s plným uplatněním požadavků norem požárního kodexu.

f) Rozdělení stavby do požárních úseků, stanovení požárního rizika, popřípadě ekonomického rizika, stanovení stupně požární bezpečnosti a posouzení velikosti požárních úseků

- Objekt je dle původního PBŘ ve stávajícím stavu dělen do dvou PÚ:
 - **N 01.01/N02 – Obecní dům u Lípy**
 - **N 02.01 – Technická místnost**
- Dělení objektu do PÚ zůstává nezměněno. Navrhovaný přístřešek je nově součástí PÚ N 1.01/N02. PÚ N2.01 – technická místnost zůstává nezměněný a není v rámci toho PBŘ posuzován.

N 01.01/N02 – Obecní dům u Lípy

Z důvodu rozšíření tohoto PÚ byl proveden znovu výpočet požárního rizika. Parametry stávajících místností a oken byly převzaty z původního PBŘ.

Shrnutí výpočtu – požární riziko (výpočet je přiložen v samostatné příloze):

- $a = 1,032$ (v původním PBŘ $a = 1,03$)
- $b = 0,680$ (v původním PBŘ $b = 0,942$)
- $c = 1,0$ (v původním PBŘ $c = 1,0$)
- $p_v = 25,63 \text{ kg/m}^2$ (v původním PBŘ $p_v = 32,96 \text{ kg/m}^2$)
- **II. SPB (zůstává nezměněno)**
- Mezní velikost PÚ – 50×35 m (dle ČSN 73 0802, Tab. 10) – **vyhovuje.**
- Mezní podlažnost $z = 140/25,63 = 5$ podlaží – **vyhovuje.**

- g) Popis a zhodnocení navržených stavebních konstrukcí a požárních uzávěrů z hlediska jejich požární odolnosti, včetně zhodnocení případného opatření zvyšujícího požární odolnost stavební konstrukce, popis a zhodnocení navržených stavebních výrobků a stavebních konstrukcí z pohledu třídy reakce na oheň, odkapávání a odpadávání v podmínkách požáru, nebo jiných z hlediska požární bezpečnosti nezbytných požadavků**
-

g.1. Zhodnocení navržených stavebních konstrukcí a požárních uzávěrů z hlediska jejich požární odolnosti

U stávajícího objektu nedochází k navýšení SPB PÚ, ani ke změně nosných nebo požárně dělících konstrukcí. Stávající konstrukce jsou dle původního PBŘ vyhovující a nejsou v rámci tohoto PBŘ dále posuzovány.

Konstrukce nově navrhovaného přístřešku jsou konstrukce vně objektu. Tyto konstrukce v souladu s ČSN 73 0802, čl. 8.7.3 nemusí vykazovat požární odolnost, protože objekt nemá více než 2 nadzemní podlaží, přičemž celková výška vnějších konstrukcí nepřesahuje 9,0 m.

Jiné konstrukce nejsou v rámci stavebních úprav navrženy. Konstrukce jsou vyhovující.

V požárně nebezpečném prostoru navrhovaného přístřešku se nachází stávající objekt skladu. Jedná se o zděný objekt. V požárně nebezpečném prostoru se nachází část obvodové stěny a část dřevěných vrat. V PNP se nenachází jiné POP.

Posouzení konstrukcí sousedního objektu skladu:

Stěna CPP tl. 300 mm

- Max požadovaná PO – REI 30 DP1 (předpoklad zařazení skladu do III. SPB, poslední nadzemní podlaží)
- PO konstrukce – REI 180 DP1 (hodnota viz ČSN EN 1996-1-2, tab. N.B.1.2) – **VYHOVUJE**
- Konstrukce obvodové stěny v PNP navrhovaného přístřešku vykazuje požadovanou požární odolnost a může být v tomto PNP umístěna.

Dřevěná vrata

- Max požadovaná PO – EI 30 DP1 (předpoklad zařazení skladu do III. SPB, poslední nadzemní podlaží)
- Vrata nevykazují požadovanou požární odolnost. Vrata budou v novém stavu zúžena tak, aby se vratový otvor nacházel mimo požárně nebezpečný prostor navrhovaného přístřešku. PNP zasahuje do vzdálenosti cca 1800 mm od rohu objektu skladu (viz zakres do situačního výkresu). Část vratového otvoru nacházející se v PNP bude zazděna keramickými tvárnicemi tl. 140 mm (např. Porotherm 14 Profi).
- PO konstrukce – EI 180 DP1 (hodnota viz technický list výrobce) – **VYHOVUJE**

V rámci stavebních úprav nejsou zřizovány žádné nové prostupy požárně dělícími konstrukcemi.

g.2. Zhodnocení navržených stavebních hmot (třída reakce na oheň, odkapávání v podmínkách požáru, rychlost šíření plamene po povrchu, toxicita zplodin hoření apod.)

Stavební hmoty ve stávajícím objektu nejsou stavebními úpravami žádným způsobem dotčeny, vše zůstává stávající a dle původního PBŘ vyhovující.

Na nově navrhovaný přístřešek nejsou kladeny žádné požadavky. Posuzovaný objekt nespadá do skupiny U1 ani U2.

Střešní plášť je tvořen keramickými střešními taškami umístěnými na dřevěných latích. V souladu s ČSN 73 0810, čl. A.2.1 lze u střešních tašek bez zkoušení předpokládat, že splňují všechny požadavky na funkční charakteristiku chování při vnějším požáru. Střecha nemá plochu větší než 1500 m² a není třeba dle ČSN 73 0810, čl. 3.2.3.2 střešní plášť dělit požárními pásy s výplní z minerální vaty.

U objektu nevzniká požadavek na zřízení požárních pásů, protože požární výška objektu je $h < 12$ m (čl. 8.4.10, ČSN 73 0802). Řešený objekt nesousedí s žádným jiným objektem – není třeba řešit požární pásy mezi objekty.

V objektu nejsou instalovány materiály, které vytvářejí ve větší míře toxické zplodiny.

Stavební hmoty vyhovují využití objektu.

h) Popis a zhodnocení způsobu evakuace osob, zvířat a popřípadě majetku, stanovení druhu a počtu únikových cest, jejich kapacity, provedení a vybavení

h.1. Obsazení objektu osobami

- Obsazenost stávajícího objektu je 224 osob (dle původního PBŘ). Obsazenost je nově navýšena o počet osob v nově navrhovaném přístřešku. Celkový počet osob je nově **267 osob**.
- Počet osob v nově navrhovaném přístřešku $E = 85,8/2 = 43$ osob (dle ČSN 73 0818, tab. 1, pol. 3.4).
- Osoby s omezenou schopností pohybu a orientace nebo neschopné samostatného pohybu a orientace se zde nevyskytují.

h.2. Únikové cesty

Zřízením nového přístřešku dochází k prodloužení únikových cest směrem do dvora o délku přístřešku tj. o 7,3 m. Z tohoto důvodu budou v rámci toho PBŘ nově posouzeny únikové cesty i ze stávajícího objektu. V návaznosti na původní PBŘ.

Evakuace z objektu je současná a probíhá pouze pomocí nechráněných únikových cest, které ústí přímo na volné prostranství.

Z 1. NP je umožněn únik dvěma směry. Primární únik je veden hlavním vstupem do objektu, druhý směr úniku je umožněn směrem do dvora přes nově navrhovaný přístřešek. Mezní délka ÚC dle ČSN 73 0802, tab. 18 je $l_{\max} = 38$ m. Skutečná délka ÚC je 23,5 m.

$$l_{\text{skutečná}} = 23,5 \text{ m} \leq l_{\max} = 38 \text{ m} - \text{SPLNĚNO}$$

Únik z 2. NP je veden přes schodiště do 1. NP jedním směrem a od východu do dvora je umožněn únik dvěma směry. Požadavky tab. 17 pro použití jedné únikové cesty jsou splněny. Mezní délka pro jeden směr úniku je 23 m. Mezní délka pro dva směry úniku je 38 m (dle ČSN 73 0802, tab. 18). Skutečná délka jednoho směru úniku (mezi východem z funkčně ucelené skupiny místností) a východem do dvora je 16,5 m. Skutečná celková délka ÚC je 23,4 m.

$$\text{Posouzení ÚC 1 směr úniku} - l_{\text{skutečná}} = 16,5 \text{ m} \leq l_{\max} = 23 \text{ m} - \text{SPLNĚNO}$$

$$\text{Posouzení celkové ÚC} - l_{\text{skutečná}} = 23,4 \text{ m} \leq l_{\max} = 38 \text{ m} - \text{SPLNĚNO}$$

Evakuace z nově navrhovaného přístřešku je umožněna přímo na volné prostranství v rámci otevřených stěn. Jedná se o funkčně ucelenou skupinu místností – délka ÚC se zde neposuzuje.

Šířky únikových cest nejsou měněny – zůstává v souladu s původním PBŘ vyhovující.

Dveře na únikových cestách nejsou v rámci navrhovaných stavebních úprav nijak měněny – vše zůstává stávající a vyhovující dle původního PBŘ.

Z výše provedeného posouzení vyplývá, že jsou navržené nechráněné únikové cesty vyhovující.

U objektu nevzniká požadavek na instalaci nouzového osvětlení.

Požárně bezpečnostní řešení – Stavební úpravy střešní konstrukce s vybudováním konstrukce pro uložení FVE panelů Starý Máteřov 34. k.ú, Starý Máteřov, (755079)

V objektu bude zřetelně označen na všech únikových cestách směr úniku na volné prostranství, tabulkami podle ČSN EN ISO 7010. Dále dle kapitoly o).

i) Možnost provedení požárního zásahu v rozsahu popisu a zhodnocení

i.1. přístupové komunikace a nástupní plochy pro požární techniku

i.1.1. Nástupní plochy

- Dle ČSN 73 0802, čl. 12.4.4 odst. b) není nutné navrhovat nástupní plochy. Jedná se o objekt s požární výškou $h < 12,0$ m.

i.1.2. Příjezdové komunikace

- K severní straně objektu vede zpevněná, asfaltová, dvoupruhová, obousměrná, průjezdná komunikace o šířce cca 3,5 m. Na tuto komunikaci navazují vstupy do objektu.
- Komunikace je průjezdná a nevzniká zde požadavek na zřízení obratiště pro požární techniku.
- Je splněn požadavek ČSN 73 0802, čl. 12.2.1 na vzdálenost vstupů do objektu od příjezdové komunikace.

i.2. vnitřní a vnější zásahové cesty a jejich technického vybavení, opatření k zajištění bezpečnosti osob provádějících hašení požáru a dalších záchranných prací

i.2.1. Vnitřní zásahové cesty

- Požární zásah lze účinně vést z vnější strany objektu. Požární výška objektu není vyšší než 22,5 m. V souladu s ČSN 73 0802, čl. 12.5 není vnitřní zásahové cesty nutno navrhovat.

i.2.2. Vnější zásahové cesty

- Střecha je šikmá, nepochozí – nevzniká zde požadavek na zřízení požárních žebříků nebo lávek.
- Vnější zásahové cesty jsou vyhovující.

i.3. způsobu zabezpečení stavby požární vodou včetně způsobu umístění vnitřního a vnějšího odběrního místa, popřípadě zhodnocení způsobu zabezpečení jiného hasebního prostředku u stavby, kde nelze použít vodu jako hasební látku

i.4. Vnější odběrná místa

- Zásobování požární vodou je umožněn z vodní nádrže vzdálené cca 200 m od řešeného objektu.
- Požadavky dle ČSN 73 0873, tabulka 1 a tabulka 2:
 - Vzdálenost vodní nádrže od vzdálenost od objektu: 600 m
 - Obsah nádrže: 22 m³
- Vnější odběrná místa jsou **vyhovující**.

i.5. Vnitřní odběrná místa

- Ve stávajícím objektu jsou navržena vnitřní odběrná místa s tvarově stálou hadicí DN 25 mm.
- Stávající nástěnný hydrant umístěný nejbližší k navrhované přístavbě je umístěn v předsáli – ve vzdálenosti cca 3 m od dveří do nově navrhovaného přístřešku. Tento hydrant má dostatečnou délku hadice na to, aby pokryl celou plochu navrhovaného přístřešku.

- Nevzniká požadavek na instalaci nových vnitřních odběrných míst – stávající nástěnné hydranty pokryjí celou plochu PÚ.
- Vnitřní odběrná místa jsou vyhovující.

i.6. umístění napojovacího bodu požární techniky na samočinné stabilní hasicí zařízení a nezavodněné požární potrubí

Není navrženo.

i.7. umístění stavby a nástupní plochy mimo ochranné pásmo nadzemního vedení vysokého napětí s vodičem bez izolace pro možné provedení bezpečného zásahu

Objekt se nenachází v ochranném pásmu nadzemního vedení vysokého napětí.

i.8. zdroje napájení elektrické energie, způsobu bezpečného vypínání elektrické energie v případě požáru, včetně systému vypínání výroben elektřiny a úložiště elektrické energie

Stávající řešení elektro, včetně stávajícího systému vypínání elektrické energie, provedené v souladu s původně platnými požárními předpisy je v souladu s ČSN 73 0848, čl. 10.1 považováno za vyhovující. Na rozvodech elektro nejsou prováděny žádné úpravy.

j) Stanovení odstupových, popřípadě bezpečnostních vzdáleností, vymezení požárně nebezpečného prostoru, a ve vztahu k jednotlivým požárními úsekům téhož objektu, okolní zástavbě, sousedním pozemkům a volným skladům vzájemné zhodnocení odstupových, popřípadě bezpečnostních vzdáleností

U stávajícího objektu nedochází ke zvětšení velikosti POP, ani k navýšení požárního zatížení – odstupové vzdálenosti zůstávají dle původního PBŘ a nejsou v rámci tohoto PBŘ dále posuzovány. Nově jsou posouzeny pouze odstupové vzdálenosti od nově navrhovaného přístřešku.

j.1. Odstupové vzdálenosti z hlediska sálání tepla od obvodových stěn

Stěny přístřešku jsou zcela POP.

Požární zatížení pro výpočet odstupové vzdálenosti bylo navýšeno kvůli konstrukčnímu systému – je použit smíšený konstrukční systém.

Odstupová vzdálenost byla stanovena podrobným výpočtem hustoty tepelného toku dle ČSN 73 0802, čl. 10.4.9. Odstupová vzdálenost d v tabulce 1 značí odstupovou vzdálenost ve středu POP a odstupová vzdálenost d' značí odstupovou vzdálenost na kraji POP.

Tabulka 1 – stanovení odstupových vzdáleností

Označení POP	Rozměry POP [m]			S_{po} [m ²]	Rozměry sálavé plochy [m]		S_p [m ²]	p_o [%]	p_v [kg/m ²]	d [m]	d' [m]
	počet	b_{POP}	h_{POP}		l	h_u					
PNP 1.01	1	-	-	9,55	6,85	4,2	28,77	40	25,63+5	2,75	2,75
PNP 1.02	1	12,1	2,65	32,07	12,1	2,65	32,07	100	25,63+5	5,25	2,85

Poznámka:
Odstupové vzdálenosti d jsou řešeny podrobným výpočtem pomocí programu pro výpočet odstupové vzdálenosti z hlediska sálání tepla. Verze 03_2017.07. ČVUT v Praze, Fakulta stavební (POKORNÝ M.).
Odstupová vzdálenost d odpovídá odstupové vzdálenosti ve středu POP; odstupová vzdálenost d' odpovídá odstupové vzdálenosti na kraji POP.
Výpočtové požární zatížení bylo uvažováno pro smíšený konstrukční systém.

j.2. Odstupy z hlediska sálání tepla pro střešní plášť

Od střešního pláště se v souladu s ČSN 73 0802, čl. 8.15.4, odst. b) 1) nemusí vymezovat PNP. Požadavky na požární odolnost střešního pláště jsou nulové (II. SPB), přičemž je v PÚ pod střešním pláštěm součin průměrného požárního zatížení a součinitele c menší než 50 kg/m².

j.3. Odpadávání hořících částí stavebních konstrukcí

Nově je posouzeno odpadávání dřevěné konstrukce přístřešku:

- $D1 = 2,65 \cdot 0,36 = 0,95 \text{ m}$
- $D2 = 4,2 \cdot 0,36 = 1,50 \text{ m}$

j.4. Vyhodnocení požárně nebezpečného prostoru

PNP od stávajícího objektu zůstává beze změny. Nově je posouzen pouze PNP od nově navrhovaného přístřešku. Na řešený přístřešek nezasahuje žádný PNP jiného PÚ stávajícího objektu.

PNP od řešeného objektu zasahuje pouze na pozemky ve vlastnictví investora.

PNP od řešené přístavby zasahuje částečně na objekt skladu na pozemku investora. Konstrukce v tomto PNP vykazují požadovanou požární odolnost (viz kapitola g). Tyto konstrukce jsou tvořeny výrobky třídy reakce na oheň A1/A2 nešířící požár po svém povrchu. Konstrukce tohoto skladu mohou být umístěny v PNP přístřešku.

PNP od řešeného objektu nezasahuje na žádné jiné sousední pozemky nebo objekty.

POP plochy ostatních sousedních objektů jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného objektu.

Odstupové vzdálenosti jsou vyhovující.

k) Popis a zhodnocení požadavku na zabezpečení stavby požárně bezpečnostním zařízením a vyhrazeným požárně bezpečnostním zařízením, stanovení podmínek a návrh způsobu jeho umístění a instalace do stavby a způsob napájení

- Podmínky pro hašení požárů a pro záchranné práce budou v souladu se sbírkou zákonů č. 246 /2001 dle § 11.
- Budou dodrženy trvale volné průjezdné šířky komunikace k objektu (nástupní plochy nejsou navrženy).
- Elektrická požární signalizace – dle ČSN 73 0875 čl. 4.2.2 a) – e) není EPS požadována protože:
 - Nevzniká požadavek na instalaci SHZ.
 - Nejedná se o objekt s výškovou polohou větší než $h_p = 30$ m.
 - Nejedná se o podzemní podlaží.
 - Je projektován konkrétní způsob využití.
- Zařízení dálkového přenosu dat není pro potřeby požární ochrany navrženo.
- SHZ není dle ČSN 73 0802, čl. 6.6.10 požadována protože:
 - Nejedná se o podzemní podlaží
 - Nemají plochu větší než $S = 4000$ m²
 - Nejedná se o objekt s výškovou polohou větší než $h_p = 45$ m
 - SHZ není požadováno jinými normami a předpisy
- Samočinné odvětrávací zařízení není dle ČSN 73 0802 čl. 6.6.11 požadována protože:
 - Nejedná se o podzemní podlaží
 - Nejedná se o objekt s výškovou polohou větší než $h_p = 45$ m.
 - SOZ není požadováno jinými normami a předpisy
- V objektu nevzniká požadavek na instalaci nouzového osvětlení.
- V objektu nevzniká požadavek na instalaci autonomní detekce a signalizace požáru.

l) Popis a zhodnocení navrženého technického zařízení stavby, popřípadě technologického zařízení z hlediska požadavku požární bezpečnosti

V rámci stavebních úprav nejsou prováděny žádné úpravy technického zařízení budovy.

m) Zhodnocení navrženého elektrického zařízení, včetně zhodnocení všech zdrojů napájení elektrické energie, kabelových tras a zhodnocení způsobu vypínání elektrické energie v případě požáru

Stávající řešení elektro, včetně stávajícího systému vypínání elektrické energie, provedené v souladu s původně platnými požárními předpisy je v souladu s ČSN 73 0848, čl. 10.1 považováno na vyhovující. Na rozvodech elektro nejsou prováděny žádné úpravy.

V řešené části objektu nejsou navržena žádná požárně bezpečnostní zařízení, která by musela být funkční při požáru.

n) Stanovení počtu a druhů hasicích přístrojů, popřípadě dalšího věcného prostředku požární ochrany a stanovení požadavku na jeho umístění

- Stavební úpravy nemají na počet a typ PHP ve stávajícím objektu žádný vliv – PHP budou osazeny dle původního PBŘ.
- Nově jsou posouzeny pouze PHP v rámci nově navrhovaného přístřešku.
- Požadovaný počet přenosných hasicích přístrojů pro přístřešek je stanoven podle ČSN 73 0802, čl. 12.3.1.

$$n_r = 0,15(S \cdot a \cdot c_1)^{\frac{1}{2}} = 0,15(85,8 \cdot 1,15 \cdot 1)^{\frac{1}{2}} = 1,48$$

- Pro přístřešek je navržen **jeden PHP práškový s hasicí schopností alespoň 27 A, 144 B, C ($n_{hj} = 9$)**.
- PHP ve zbylé části objektu zůstanou stávající. Při kolaudaci bude předložena jejich revize.
- PHP budou zavěšeny na svislých stavebních konstrukcích, tak aby rukojeť přístroje byla 1 500 mm $\pm$ 50 mm nad podlahou na přístupném na dobře viditelném místě. Jestliže je hasicí přístroj umístěn na podlaze, musí být zajištěn proti pádu.
- Periodické kontroly se budou provádět každý rok a kontrola vnitřku PHP jednou za 5 let.

o) Rozsah a způsob rozmístění výstražné a bezpečnostní značky a tabulky, včetně vyhodnocení nutnosti označení místa, na kterém se nachází věcný prostředek požární ochrany a požárně bezpečnostní zařízení

V rámci stávajícího objektu zůstává vše dle původního PBŘ. V rámci navrhovaného přístřešku nevzniká požadavek na osazení žádných výstražných a bezpečnostních značek a tabulek.

p) Závěr

Veškeré zásady a navržená řešení, které jsou uvedeny v tomto požárně bezpečnostním řešení, musí být respektovány v plném rozsahu

Z hlediska PBŘ jsou splněny všechny požadavky.

Zpracovatel PBŘ: Ing. Jiří Peterka

02.2026

q) Výpočtová příloha

N01.01/N02 – Obecní dům u Lípy – Výpočet požárního rizika

Výpočetní tabulka - stanovení nahodilého požárního zatížení

Provoz:	S_i [m ²]	a_{ni}	p_{ni} [kg/m ²]	$P_{ni} \cdot S_i$	$P_{ni} \cdot a_{ni} \cdot S_i$	Odkaz
Chodby	48,2	0,8	5	241	192,8	Viz. původní PBŘ
Restaurace	70,1	0,9	20	1402	1261,8	Viz. původní PBŘ
Kuchyň	26,1	0,95	30	783	743,85	Viz. původní PBŘ
Hospoda	3,9	1,1	60	234	257,4	Viz. původní PBŘ
WC	29,4	0,7	5	147	102,9	Viz. původní PBŘ
Úklid	5,9	1	15	88,5	88,5	Viz. původní PBŘ
Salonek	23,3	1,15	30	699	803,85	Viz. původní PBŘ
Sál	150,2	1,15	30	4506	5181,9	Viz. původní PBŘ
Šatna A	12,8	1,1	75	960	1056	Viz. původní PBŘ
Šatna B	42,9	1	50	2145	2145	Viz. původní PBŘ
Strojovna	8,9	1,1	15	133,5	146,85	Viz. původní PBŘ
Kancelář	26,5	1	60	1590	1590	Viz. původní PBŘ
Nový přístřešek	85,8	1,15	30	2574	2960,1	Viz. ČSN 730802, tab. A.1, pol. 7.1.3
Celkem	534			15503	16530,95	

Výpočetní tabulka - stanovení stálého požárního zatížení

Typ zatížení	p_{si}	a_{si}	$P_{si} \cdot a_{si}$	Odkaz/Poznámka
Stálé zatížení - okna ☒	1,5	0,9	1,35	ČSN 73 0802, tab. 1
Stálé zatížení - dveře ☒	1	0,9	0,9	ČSN 73 0802, tab. 1
Stálé zatížení - podlaha ☒	5	0,9	4,5	ČSN 73 0802, tab. 1
Ostatní stálá zatížení	0	0	0	
Celkem	7,5	2,7	6,75	

Výpočetní tabulka - otvory

Šířka b_0 [m]	Výška h_0 [m]	Počet [-]	Plocha S_0 [$h_0 \cdot S_0$]	
4,3	2,4	1	10,32	24,768 Viz původní PBŘ
7,1	2,4	2	34,08	81,792 Viz původní PBŘ
4,1	2,3	2	18,86	43,378 Viz původní PBŘ
0,7	0,6	2	0,84	0,504 Viz původní PBŘ
0,5	0,6	2	0,6	0,36 Viz původní PBŘ
3,2	1,8	2	11,52	20,736 Viz původní PBŘ
4,3	2,1	4	36,12	75,852 Viz původní PBŘ
0,5	0,5	2	0,5	0,25 Viz původní PBŘ
0,4	0,5	2	0,4	0,2 Viz původní PBŘ
1,5	1,5	1	2,25	3,375 Viz původní PBŘ
0,8	0,5	1	0,4	0,2 Viz původní PBŘ
0,9	1,2	3	3,24	3,888 Viz původní PBŘ

Celková plocha

Průměrná výška [m] [m2] **119,13**

Výpočet požárního rizika dle ČSN 73 0802

OZN. PÚ.: N 01.01/N02 Název PÚ: Obecní dům u Lípy

Zadání

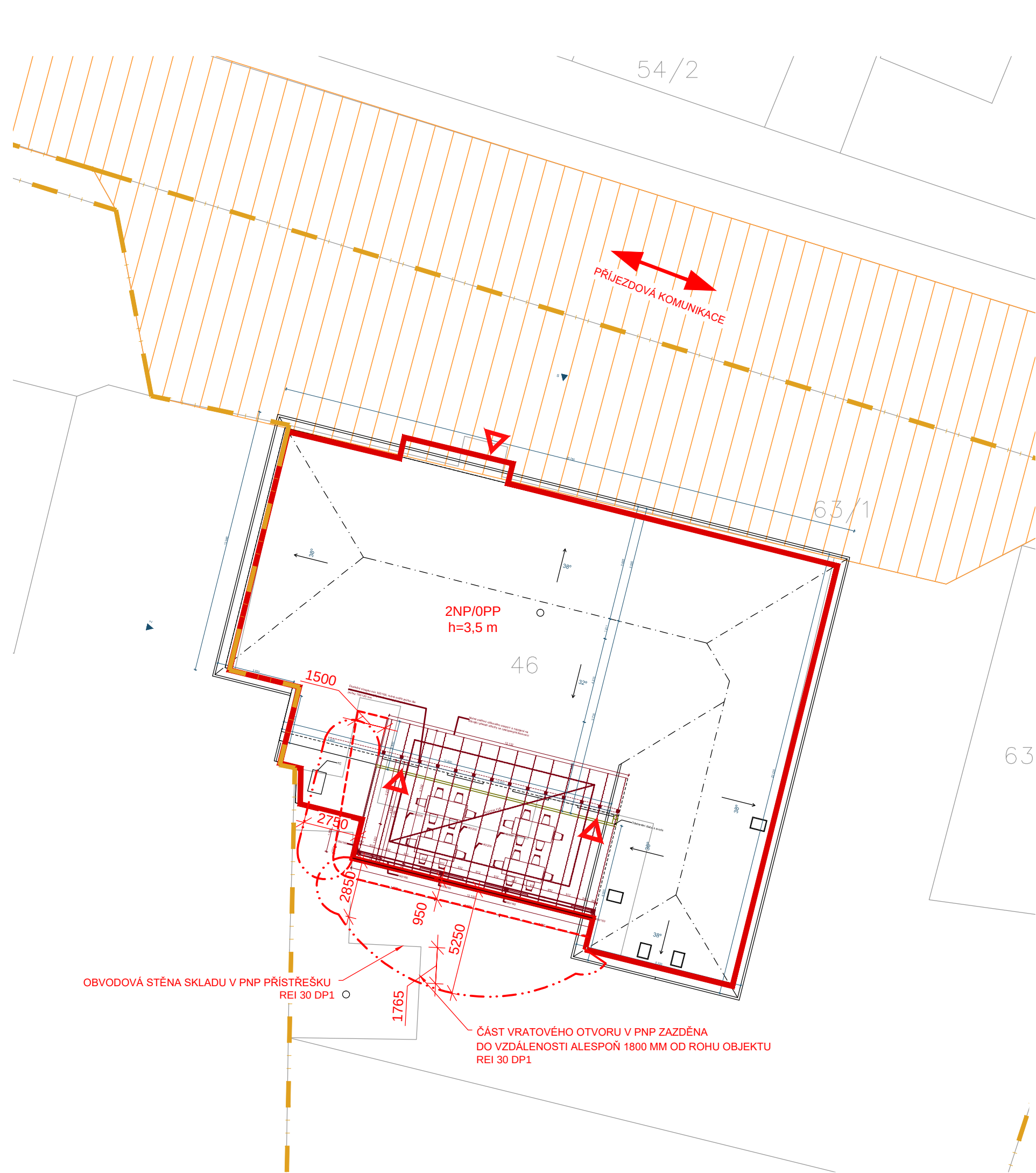
P_n [kg/m ²]: 29,03183521	a_n [-]: 1,06631
P_s [kg/m ²]: 7,5	a_s [-]: 0,9
S [m ²]: 534	h_s [m]: 4,3
S_0 [m ²]: 119,13	h_0 [m]: 2,14306
c_1 [-]: 1	Bez vlivu EPS
c_2 [-]: 1	Bez vlivu zásahu jednotek PO
c_3 [-]: 1	Bez vlivu SSHZ
c_4 [-]: 1	Bez vlivu SOZ
n [-]: 0,1575	ČSN 73 0802, čl. 5.4, ods. b
k [-]: 0,222	ČSN 730802, tab. E.1

Výpočet

a [-]: 1,032	ČSN 73 0802, čl. 6.4
b [-]: 0,680	ČSN 73 0802, čl. 6.5
c [-]: 1	ČSN 73 0802, čl. 6.6
p_v [kg/m ²]: 25,63160398	ČSN 73 0802, čl. 6.2
SPB: II.	ČSN 73 0802, tab. 8

Přenosný hasicí přístroj

n_r : 3,522 n_{nj} : 21,12941312



LEGENDA

- KATASTRÁLNÍ HRANICE POZEMKU
- ZPEVNĚNÁ PŘÍJEZDOVÁ KOMUNIKACE
- SMĚR JÍZDY VOZIDEL
- HRANICE POZEMKŮ STAVEBNÍKA
- ŘEŠENÝ OBJEKT
- HRANICE PNP
- TORZNÍ STÍN
- VSTUP DO OBJEKTU

Obec: Starý Máteřov [575739]
Okres: Pardubice
Katastrální území: Starý Máteřov [755079]
Parcelní číslo: p.č.st. 46

Souřadnickový systém: JTSK
Výškový systém: Balt po vyrovnání
±0,000 = 1 nadzemní podlaží - stávající

Generální projektant stavby : IPOKa, s.r.o., Blanky Waleské 558, 281 02 Cerhenice			 Inženýrská, projekční a obchodní kancelář	
IČO: 078 37 071 tel: +420 721 774 010 email: info@ipoka.cz				
ZPRACOVATEL ČÁSTI PROJEKTU :				
VYPRACOVAL	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT	HLAVNÍ PROJEKTANT		
Ing. Jiří Peterka	Ing. Jiří Peterka	Martin Havlíček		
INVESTOR	Obec Starý Máteřov, Starý Máteřov 38, 530 02, Starý Máteřov		ZAK. ČÍSLO	-
STAVBA	Stavební úpravy střešní konstrukce s vybudováním konstrukce pro uložení FVE panelů Starý Máteřov 34. k.ú, Starý Máteřov		STUPEŇ PD	DPZ
			FORMÁT	A3
			MĚŘÍTKO	1:200
ČÁST	Požárně bezpečnostní řešení		v.č. D.3-02	KOPIE
OBSAH	PBŘ - SITUACE			